

**Protokół Nr XVI/12
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 9 lutego 2012r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Orchowie**

Ad. pkt 1) Otwarcie XVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak o godz. 14.05 otworzyła obrady XVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XVI sesję Rady Gminy Orchowo”. W dalszej części obrad powitała radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej załącznik nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy **14 Radnych**, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Radny Sebastian Gonicki, który przesłał na ręce Przewodniczącej Rady stosowne usprawiedliwienie swojej nieobecności, z którego treścią Przewodnicząca Rady zapoznała zebranych. (załącznik nr 4 do protokołu) Sesja rozpoczęła się o godz. 14.05 a zakończyła o godz. 16.45.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV/11 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2011r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Gminy za rok 2011.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2011.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Orchowo na lata 2012 - 2016 – **druk nr 1,**
 - 2) w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia na inkaso – **druk nr 2,**
 - 3) w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXI/192/05 Rady Gminy Orchowo z dnia 27 września 2005r. w sprawie zasad korzystania z hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Orchowie – **druk nr 3,**
 - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupskiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest – **druk nr 4,**
 - 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 – **druk nr 5,**
 - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na

lata 2012 – 2028 – druk nr 6.

8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie XVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady zapytała następnie czy są propozycje zmiany przedstawionego wcześniej porządku obrad dzisiejszej sesji, a wobec ich braku przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu z XV/11 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2011r.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby w/w protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Stwierdziła, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy oraz podczas posiedzeń Komisji tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniosła o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu **Nr XV/11 z dnia 29 grudnia 2011r.**, bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **14 Radnych** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że protokół **Nr XV/11 z dnia 29 grudnia 2011r.** został **przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.**

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Na wstępie Wójt Teodor Pryka zaznaczył, że w okresie od ostatniej sesji a więc 29 grudnia 2011r. do dnia dzisiejszego liczba wyjazdów służbowych była ograniczona z uwagi na wprowadzenie oszczędności w tym zakresie, po czym omówił terminarz najważniejszych spotkań w brzmieniu jak niżej:

- 1) W dniu 4 stycznia, na zaproszenie pań z KGW w Orchowie uczestniczył w organizowanym przez nie spotkaniu noworocznym.
- 2) Dnia 12 stycznia brał udział w I Walnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki Gospodarki Odpadami w Koninie, podczas którego przyjęty został program działania oraz budżet na obecny rok. Podkreślił że było to pierwsze spotkanie wspólników spółki w której gmina ma 5 udziałów po 1 tys. zł i jest jej pełnoprawnym członkiem.
- 3) Z kolei 13 stycznia uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Oddziału Gminnego OSP.
- 4) Natomiast w dniu 19 stycznia w Słowikowie brał udział w pierwszym spotkaniu z rodzicami i mieszkańcami poszczególnych miejscowości w których znajdują się szkoły. Dodał, że kolejne tego typu zebrania odbyły się w dniach 24 stycznia w Różannie, 27 stycznia w Bielsku a także 8 lutego w ZSP w Orchowie
- 5) Dnia 23 stycznia spotkał się także z rodzicami dzieci 5 – letnich w przedszkolu w Orchowie, które dotyczyło dalszego kształcenia dzieci będących obecnie w klasie 0, w związku z faktem, że zmienione zostały przepisy dotyczące obowiązku szkolnego zgodnie z którymi nie ma obowiązku aby od września dzieci te poszły do I klasy, tym samym decyzja w tym zakresie będzie należała do rodziców. Stwierdził również, że dobrze się stało, że takie spotkanie się odbyło bo jego zdaniem nie zawsze informacje są przekazywane wewnątrz szkoły tym samym nie zawsze można oczekiwać na takie działania które mogłyby pomóc budżetowi gminy. W tym samym dniu odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w którym uczestniczył.

- 6) W dniu 24 stycznia brał udział w spotkaniu organizowanym przez Kuratorium Oświaty w Koninie, podczas którego posumowano oceny kontrolne w szkołach, zadania w tym zakresie, jak również współpracę pomiędzy samorządami. Przekazano także wskazówki na co powinien zwracać uwagę organ prowadzący oraz co powinien prowadzić dyrektor szkoły aby nie dochodziło do zdarzeń że ich decyzje będą podważane, chociażby w zakresie awansu zawodowego. Jako przykład podał fakt, że w pewnej szkole niewłaściwie przeprowadzono procedurę w tym zakresie i jak się okazało przez 10 lat nauczyciel nieprawomocnie był dyplomowany ze względu na to że nie miał mianowania wydanego zgodnie z przepisami i wszystkie stopnie awansu zostały podważone i uległy unieważnieniu a sprawa znalazła finał w sądzie. Zaznaczył, że dlatego tak ważne jest właściwe przeprowadzenie procedury w tym zakresie. Dodał, że w tym samym dniu uczestniczył w spotkaniu z okazji Dnia Babci i Dziadka organizowanym przez Klub Seniora „Złota Jesień”
- 7) Z kolei 25 stycznia podpisał akt notarialny na sprzedaż jednej z działek która zbyta została w ubiegłym roku w drodze przetargu.
- 8) Dnia 30 stycznia podobnie jak część Radnych brał udział w szkoleniu zorganizowanym w tutejszym urzędzie przez WOKiSS dotyczącym finansów oświaty.
- 9) W dniu 6 lutego uczestniczył w posiedzeniu ZGRS w Słupcy podczas którego przygotowane zostały zmiany w statucie związku jak również przyjęto do niego 2 gminy Wilczyn i Powidz, tym samym ilość mieszkańców płacących składki będzie zwiększona o te 2 gminy. Nadmienil również, że na najbliższej sesji konieczne będzie przyjęcie przez Radę Gminy zmian w statucie związku.
- 10) Natomiast 7 lutego odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa w którym brał udział.
- 11) Dnia 8 lutego przez większość czasu brał udział w Walnym Zgromadzeniu Spółki Wodnej które odbyło się na sali posiedzeń tutejszego urzędu.

W dalszej części obrad Wójt omówił zakres prac wykonanych na terenie gminy przez pracowników obsługi urzędu. Powiedział, że trwa remont kuchni w ŚDS w Słowikowie, sanitariatu w urzędzie gminy, który nie był dokończony po przebudowie w latach poprzednich. Ponadto trwały prace dostosowawcze w kuchni DSiK w której zamontowana zostanie zmywarka pozyskana z programu LGD oraz przeróbki w kotłowni w budynku urzędu gminy. Powiedział także, że dopóki nie spadła temperatura pracownicy brali udział w wycince krzewów przy drogach głównie na odcinku Myślątkowo – Huby Myślątkowskie, co wiązało się ze sporymi pracami z uwagi na dość długi odcinek drogi. Dodał, że jeżeli mrozy odpuszczą prace w tym zakresie będą dalej realizowane przy innych drogach, gdyż jest sporo prac w tym względzie do wykonania. Poinformował także, że przeprowadzona została analiza pod kątem zaszłości w zakresie ściągłości opłat, o czym była informacja w prasie i co ma zostać do końca lutego zweryfikowane. Powiedział, że w związku z faktem, że gmina ma podpisaną umowę z BIG, wszystkie zaległości poza podatkami po 60 dniach od niezapłacenia na kwoty minimum 200 zł będą umieszczane w rejestrze dłużników. Ponadto przygotowane zostały nowe wzory wezwań do zapłaty które będą zawierały stosowne informacje w tym względzie. Dodał, że działania prowadzone w tym kierunku mają na celu zapobieganie powstawaniu zaległości przy wykorzystaniu wszelkich możliwości jakimi gmina dysponuje. Poinformował także, że do uregulowania płatności na fakturach będzie solidarnie zobowiązany każdy dorosły mieszkaniec który zamieszkuje lub jest zameldowany w danym mieszkaniu, tym samym płatność nie będzie dotyczyła tylko tej osoby na którą jest wystawiona. Nadmienil również że analizowane są także hipoteki a także płatności przeterminowane lub przedawnione w celu ich zabezpieczenia. Powiedział, że pracownicy w tej chwili przechodzą szkolenia w tym zakresie. Wyraził także nadzieję, że referat finansów poprawi funkcjonowanie w tej kwestii. Poinformował jednocześnie że Sekretarz przygotowuje zadanie które wynika z ustawy i które trzeba jak najszybciej wprowadzić tj. kontrolę zarządczą, która jego zdaniem także w pewnym stopniu usprawni działania które zostały podjęte w zakresie egzekucji należności, gdyż na każdym stanowisku będzie konieczność opracowania ryzyka, co będzie musiało być co jakiś czas monitorowane, żeby uniknąć w przyszłości problemów z realizacją zadań gminy.

Wobec braku zapytań w kwestii przedstawionych informacji Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 5) Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Gminy za rok 2011.

Na wstępie sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo za okres grudzień 2010 – grudzień 2011 w brzmieniu **załącznika nr 5 do niniejszego protokołu** przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski.

Następnie sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej za okres od początku kadencji do 31.12.2011r. złożył Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła. (**załącznik nr 6 do niniejszego protokołu**)

Z treścią sprawozdania z działalności Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu za okres od początku kadencji do 31.12.2011r. zapoznał zebranych Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański. (**załącznik nr 7 do niniejszego protokołu**)

Natomiast Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła sprawozdanie z działalności Rady Gminy Orchowo za rok 2010/2011, tj. z działalności Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady w brzmieniu **załącznika nr 8 do niniejszego protokołu**.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 6) Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2011.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna poinformowała, że każdy z Radnych otrzymał kopię sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie w roku 2011, które stanowi **załącznik nr 9 do niniejszego protokołu**, po czym omówiła najważniejsze zagadnienia w nim zawarte.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Radny Stanisław Zawada zapytał czy liczba przyznanych zasiłków w porównaniu do ubiegłego roku wzrasta czy też maleje.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna odpowiedziała, że w poszczególnych rozdziałach kwestia ta różnie się kształtuje, dla przykładu podała że odnotowuje się znaczny wzrost jeśli chodzi o odpłatność z pobytu w DPS, gdyż jest to kwota ponad 20 tys. zł w porównaniu z rokiem 2010. Dodała, że od 1 lutego zmienił się średni koszt utrzymania mieszkańców w DPS, co wiąże się ze zwiększeniem wydatków w tym zakresie. Powiedziała, że jeżeli chodzi o zasiłki, to od wielu lat nie podwyższono kryterium dochodowego więc jest grono osób które korzysta z pomocy społecznej w stosunku do których pomimo przekroczenia kryterium dochodowego zasadne jest przyznanie zasiłku. Stwierdziła że tych zasiłków jest znacznie więcej a więc jak najbardziej obserwuje się tendencję wzrostową w porównaniu z rokiem 2010.

Radny Stanisław Zawada zapytał także jak wygląda kwestia dożywiania.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna odpowiedziała, że z pomocy w tej formie korzysta w chwili obecnej mniej dzieci niż w roku poprzednim dlatego też obserwuje się tendencję spadkową w zakresie posiłku w szkole, podczas gdy jej zdaniem duży nacisk kładziono właśnie na to żeby dziecko taki

ciepły posiłek w szkole zjadło. Dodała że jest grono osób które mogłyby korzystać z tej formy pomocy a jednak nie korzystają.

Radna Maria Stranz odnosząc się do stwierdzenia że dzieci z Orchowa uczęszczają do gimnazjum w Bielicach i Trzemżalu i danych zawartych w powyższym sprawozdaniu zapytała jakie osoby realizują obowiązek szkolny w gimnazjum w Słupcy.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna odpowiedziała, że do gimnazjum im. M. Kopernika w Słupcy uczęszczają dzieci które realizują obowiązek szkolny przy tzw. hufcu pracy.

Radna Maria Stranz zapytała także czy są to mieszkańcy naszej gminy i ile jest to osób.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna potwierdziła powyższy fakt, wyjaśniła również że w tej chwili dożywaniem objęta jest w w/w szkole dwójka dzieci, a była ich trójka.

Radna Maria Stranz zapytała czy w 2012 w DPS nadal przebywała będzie taka sama liczba osób jak w roku ubiegłym i w których domach.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna odpowiedziała, że aktualnie z uwagi na zgon w bieżącym roku 2 osób w DPS przebywają 4 osoby, a każda z nich przebywa w innym ośrodku a więc w Skubarczewie, Zagórowie, Strzałkowie i Koninie.

Radna Maria Stranz odnosząc się do faktu, że koszt utrzymania osoby w DPS w Zagórowie wzrósł najbardziej spośród wszystkich placówek, zapytała czym podyktowana była tak wysoka podwyżka stawek.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna wyjaśniła, że wynika to z faktu, że placówka podlega standaryzacji i musi spełnić pewne wymogi aby móc funkcjonować, co jak wiadomo generuje koszty.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że jest to zrozumiałe jednakże porównując wszystkie w/w DPS widać tą różnicę w kosztach.

Wójt nadmienił, że w DPS w Zagórowie przebywają osoby z innymi chorobami, a Katarzyna Górna potwierdziła, że jest to inny profil domu niż pozostałe.

Radna Maria Stranz poprosiła także o szersze zobrazowanie pojęcia specjalnego zasiłku celowego, gdyż jak wynika z przedstawionego sprawozdania otrzymało go aż 100 osób, czyli jest to znaczna liczba. Zapytała także co jest powodem ich przyznania.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna odpowiedziała, że powodem przyznania pomocy nie jest tylko sam fakt nie przekraczania kryterium dochodowego, musi zostać spełniona przesłanka do jej udzielenia która jest zawarta w art. 7 ustawy o pomocy społecznej a więc bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała choroba, bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych lub wielodzietność w rodzinie niepełnej. Dodała, że jeśli chodzi o zasiłki celowe specjalne odnotowuje się zdecydowanie tendencję wzrostową w porównaniu do roku 2010, ponadto już można zaobserwować że takie osoby się zgłaszają głównie z problemem długotrwałej choroby z czym związane są koszty zakupu leków oraz niepełnosprawności.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w przedmiotowej kwestii Przewodnicząca Rady poddała sprawozdanie złożone przez Panią Kierownik GOPS w Orchowie pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem sprawozdania głosowało **14 Radnych** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie w roku 2011 **zostało przyjęte jednogłośnie**. Złożyła jednocześnie na ręce p. Kierownika podziękowania dla wszystkich pracowników GOPS, których ofiarność, wielkie zaangażowanie i trud pracy jest wszystkim dobrze znany. Zaznaczyła przy tym że niestety często zamiast podziękowań otrzymują oni liczne uwagi i nieciekawe komentarze, życzyła jednak dalszej wytrwałości podczas wykonywania tej trudnej pracy socjalnej.

P.O. Kierownika GOPS Katarzyna Górna podziękowała w imieniu swoim jak i pracowników ośrodka.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Na wstępie Przewodnicząca Rady poprosiła o przyjęcie usprawiedliwienia Radnej Teresy Poniedziałek, która z uwagi na wyznaczoną wizytę u lekarza niestety musiała opuścić obrady sesji. Następnie Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Orchowo na lata 2012 - 2016 – druk nr 1, wraz uzasadnieniem i załącznikiem**. Poinformowała, że był on omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa i w wyniku zapytań Radnej Marii Stranz w załączniku do powyższego projektu zostały naniesione stosowne zmiany, które przedstawiła. Dodała, że innych zmian nie wprowadzono. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że na wspólnym posiedzeniu członkowie komisji przy 11 głosach „za” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/123/12 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

2)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia na inkaso – druk nr 2**. Dodała, że projekt uchwały również był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że na wspólnym posiedzeniu członkowie komisji przy 11 głosach „za” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/124/12 stanowi załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

3)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXXI/192/05 Rady Gminy Orchowo z dnia 27 września 2005r. w sprawie zasad korzystania z hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Orchowie – druk nr 3**. Nadmieniła, że projekt uchwały także był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że na wspólnym posiedzeniu członkowie komisji przy 11 głosach „za” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/125/12 stanowi załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

4)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupieckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest – druk nr 4, wraz z uzasadnieniem**. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że na wspólnym posiedzeniu członkowie komisji przy 11 głosach „za” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

W uzupełnieniu Wójt Teodor Pryka dodał, że program o którym mowa będzie realizowany po raz czwarty z rzędu. Poinformował jednocześnie, że w 2009 roku było przeznaczone na ten cel z budżetu gminy 6 tys. zł, które prawie w 100% zostało wykorzystane, nadmienił że wówczas odpłatność za utylizację była jeszcze częściowa i zebrano 17 ton 651 kg azbestu, natomiast w 2010 przeznaczono na ten cel 10 tys. zł, podczas gdy wydatkowano tylko 384 zł, zaznaczył także że koszty utylizacji były w 100% pokrywane z programu, ponadto koszty utylizacji były bardzo niskie, dlatego też całkowita ilość zebranego azbestu wyniosła 18 ton 600 kg. W ubiegłym roku także zabezpieczono na realizację programu 10 tys. zł z czego wykorzystano 6 597 zł a ilość zebranego azbestu wyniosła 23 tony 880 kg. Wójt przyznał, że ilość ta mogłaby być większa gdyby mieszkańcy chcieli korzystać z programu, natomiast tych wniosków nie ma na tyle dużo żeby wykorzystać pełną przeznaczoną na ten cel pulę

środków. Powiedział także że w roku obecnym widać większe zainteresowanie w tym zakresie ale nie widzi konieczności zwiększania środków na ten cel.

Radna Maria Stranz zapytała czy w tym roku także przewidziane są dopłaty do usuwania azbestu.

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie posiada informacji w tym zakresie, gdyż program będzie przyjęty dopiero w marcu. Dodał także, że niewykorzystane środki wracają do budżetu gminy.

Radny Powiatu Słupckiego Bogdan Jastrząb powiedział, że zasady korzystania z programu będą takie same. Stwierdził także, że tak słabe zainteresowanie wynika z faktu, że firmy oferują zdjęcie dachu w całości i zabranie, na co nie wszyscy się godzą bo dach zostaje wówczas niezabezpieczony. Dodał także, że w innych gminach wykorzystanie środków jest większe.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/126/12 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

5)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 – druk nr 5, wraz z uzasadnieniem i załącznikami.**

Wójt omówił treść aneksu nr 2 do przedmiotowego projektu uchwały. Przypomnił, że aneks nr 1 był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Powiedział także że treść uchwały, którą Radni otrzymali w dniu dzisiejszym uwzględnia wszystkie zmiany. Zwrócił także uwagę na błąd pisarski na stronie 2 projektu uchwały gdyż w dochodach nie uwzględniono kwoty 333 tys. zł przeznaczonej na budowę orlika, a która jest ujęta w wydatkach budżetu, stąd także konieczność naniesienia poprawki.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że na wspólnym posiedzeniu członkowie komisji przy 11 głosach „za” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i wniosków przystąpiła do głosowania nad przyjęciem aneksu nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego aneksu głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że aneks nr 1 został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad przyjęciem aneksu nr 2 do powyższego projektu uchwały.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego aneksu głosowało **13 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że aneks nr 2 został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 15 do niniejszego protokołu**.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/127/12 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu**.

6)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2012 – 2028 – druk nr 6 wraz z załącznikiem**.

Wójt powiedział, że powyższy projekt uwzględnia zwiększenie dochodów ogólnych, bieżących, dochodów majątkowych jak również wydatków inwestycyjnych w poszczególnych latach.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że na wspólnym posiedzeniu członkowie komisji przy 11 głosach „za” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i wniosków przystąpiła do głosowania nad przyjęciem aneksu nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego aneksu głosowało **13 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że aneks nr 1 został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 17 do niniejszego protokołu**.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/128/12 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu**.

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.

W powyższej kwestii nie odnotowano dyskusji.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych były udzielane na bieżąco, a wobec braku dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 10) Wnioski problemy sołectw, informacje różne.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska wniosowała o wycinkę topoli znajdującej się przed lasem przy drodze wojewódzkiej biegnącej w kierunku Słupcy, która jest cała spróchniała i przy mocniejszym wietrze może się przewrócić na drogę. Kolejną sprawą jaką poruszyła a z którą zwracają się do niej mieszkańcy była kwestia opieki zdrowotnej w tutejszej gminie w najbliższych dniach czy miesiącach, bo jak zauważyła pojawiają się różne informacje w tym zakresie, w związku z powyższym poprosiła aby Wójt przybliżył tą kwestię.

Odnosząc się do pierwszej poruszonej kwestii Wójt odpowiedział że topola zostanie zgłoszona do wycinki po podaniu jej konkretnej lokalizacji. W kwestii służby zdrowia wyjaśnił, że niedawno do urzędu wpłynęło wypowiedzenie umowy dzierżawy ośrodka zdrowia z końcem kwietnia 2012 roku, dlatego też w tej chwili przygotowana jest propozycja dla osób które chciałyby wydzierżawić obiekt od 1 maja, ale nie wiadomo czy znajdą się osoby chętne, które mają podpisane umowy z NFZ i czy będą miały pacjentów. Dodał, że sprawa będzie rozpatrywana gdy pojawią się konkretne propozycje w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski zwracając się do Radnego Powiatu Bogdana Jastrzębia przypomniał, że niedawno wystosował pismo do nadzoru budowlanego w Słupcy w sprawie zrujnowanego budynku na ul. Lipowej, gdyż mieszkańcy zwracali się do niego z prośbą o interwencję w tej sprawie z uwagi na fakt, że bawią się tam dzieci, przebywa młodzież a budynek w każdej chwili może ulec zawaleniu i stwierdził, że należy podjąć działania w tym kierunku, żeby nie doszło do sytuacji że stanie się tam coś złego i wtedy wszyscy poczują się winni że nic w tej sprawie nie zrobili. Dodał, że ma świadomość że jest to trudna sprawa ale jego zdaniem trzeba dążyć do jej załatwienia.

Wójt odpowiedział, że w dniu dzisiejszym przysłano pismo informujące, że kontrola tego obiektu odbędzie się jutro o godz. 12.00.

Radny Powiatu Słupckiego Bogdan Jastrząb sugerował aby poczekano do momentu wyczerpania innych czynności przewidzianych prawem, bo nie mają na to raczej wpływu.

Wójt przypomniał, że wniosek w tej kwestii był już składany kilka lat temu, tym samym nie jest to pierwsze zgłoszenie. Dodał że nadzór budowlany miał się tym zająć natomiast przez tyle lat żadne decyzje nie zapadły.

Radny Andrzej Szymkowiak poinformował iż na terenie tutejszej gminy kontrolę prowadzi urząd celny po czym zwrócił się z zapytaniem do Wójty czy organ ten ma prawo wstępu na posesję i kontrolowania garaży pod kątem znalezienia nielegalnego paliwa, gdyż jak powiedział każdy kontrolowany musi udostępnić wejście do pomieszczeń gospodarczych.

Wójt odpowiedział, że nie dysponuje wiedzą w zakresie uprawnień jakim dysponuje urząd celny, co wynika z ustawy z której przepisami należałoby się zapoznać. Dodał, że ważne jest także wskazanie przez organ celu kontroli. Powiedział także że skoro kontrolowany jest olej opałowy to dotyczy to opłacania akcyzy bo nie może mieć miejsca sytuacja że olej opałowy wykorzystywany na cele mieszkaniowe znajduje się w maszynach rolniczych.

Radny Andrzej Szymkowiak powiedział, że z informacji uzyskanych przez niego z internetu wynika, że urząd celny ma prawo skontrolować pojazd na drodze ale kiedy znajdzie się on poza nią na polu lub drodze polnej to już takiego prawa nie ma. Dodał, że teraz się okazuje, że organ ten wchodzi na posesję rolnika bez żadnego nakazu i prowadzi kontrolę szukając nielegalnego paliwa.

Zdaniem Wójta można złożyć w tej kwestii skargę do prokuratury która wtedy tą sprawę rozstrzygnie.

Radny Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb stwierdził, że urząd celny prowadząc czynności tzw. procesowe czyli przeszukiwanie dobrowolnie prosi o otwarcie pomieszczeń nie przekraczając swoich przepisów. Dodał jednocześnie, że gdyby ktoś nie wyraził zgody na udostępnienie pomieszczeń to wówczas organ musi wystąpić o nakaz przeszukania, co regulują szczegółowe przepisy określające działanie poszczególnych służb. Powiedział także, że być może urząd celny w tej chwili ma taką rolę.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański odnosząc się do powyższej kwestii dodał, że w dniu wczorajszym taka kontrola miała miejsce w Bielsku, podczas której sprawdzano tych rolników którzy podpisywali oświadczenia że kupują olej opałowy do celów grzewczych lub do suszenia zboża. Powiedział, że przedstawiciele urzędu celnego dysponowali listą takich osób z okresu 2 ostatnich lat, nie interesowały ich faktury i sprawdzali czy tego paliwa nie ma w zbiornikach. Nadmieniał również że nie posiada wiedzy w kwestii czy wszyscy będą poddani kontroli.

Radny Andrzej Szymkowiak stwierdził, że być może urząd celny wykorzystuje niewiedzę rolników.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa dodał, że urząd celny nie interesował się tym czy ktoś ma paliwo w zapasie tylko zbiornikami przy pojazdach.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że zwrócili się do niego mieszkańcy Suszewa w sprawie podłączenia internetu dlatego zapytał Wójta jak mogłoby to przebiegać bo wiadomo, że w tej chwili nie ma w planie inwestycji „Internet oknem na świat”, a mieszkańcy doszukali się informacji że gmina powinna pomóc w zapewnieniu dostępu do internetu. Poinformował, że rozmawiał także z monterami którzy także twierdzili że coś takiego jest. Powiedzieli także że gdyby w tym jednym miejscu w Suszewie gdzie fale internetu dochodzą był prąd nie byłoby problemu z jego instalacją i ich zdaniem jest możliwość żeby gmina w pewnym stopniu dofinansowała słoneczne zasilanie elektryczne, wówczas oni będą w stanie założyć internet. Zapytał następnie jak Wójt się na to zapatruje.

Wójt wyjaśnił, że gmina może się podjąć realizacji takiego zadania ale nie musi gdyż nie ma takiego obowiązku. Dodał, że można by internet rozprowadzić w ramach programów które obejmują tego typu zadania również ten z którego zrezygnowano ale na to muszą być środki i zgoda natomiast obowiązku ustawowego nie ma bo to firmy zewnętrzne dostarczają internet i nie ma przeszkód w tym zakresie, natomiast innych możliwości nie ma.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że wobec powyższego będzie mówił mieszkańcom że gmina może ale nie ma obowiązku zapewnienia dostępu do internetu i na razie nie ma takich możliwości.

Wójt powiedział, że na ten cel muszą być zapewnione środki. Ponadto stwierdził, że jeśli zamontuje się internet w jednej miejscowości to za chwilę z tym samym wnioskiem wystąpią kolejni mieszkańcy.

Radna Maria Stranz zapytała czy sprawa budynku po byłej mleczarni w Myślatkowie została rozstrzygnięta, gdyż prowadzone są tam prace rozbiórkowe.

Wójt wyjaśnił, że sprawą w tej chwili zajmuje się nadzór budowlany oraz Starostwo Powiatowe w Słupcy, które prowadzi postępowanie wyjaśniające w kwestii własności gruntu, którego gmina nie jest właścicielem. Dodał, że sprawa toczy się już od wielu lat, przy czym ostatnio zostało wystosowane pismo do likwidatora spółdzielni. Ponadto jak się dzisiaj dowiedział istnieją dokumenty z lat 1995-1996 w których spółdzielnia w Koninie potwierdza że przedmiotowy budynek był w ich stanie majątkowym z czego później jednak się wycofała, dlatego też wciąż jest problem z wyjaśnieniem sprawy. Nadmieniał również, że po naszej interwencji u Wojewody która dotyczyła skargi na brak działania w powyższej sprawie ze strony nadzoru budowlanego w Słupcy, gmina jest w tej chwili karana bo każda rzecz z którą występuje do nadzoru jest szczegółowo analizowana i można powiedzieć, że „czepiają się” wszystkiego, bo zdaniem nadzoru budowlanego to gmina powinna

ponieść koszty rozbiórki w/w budynku, natomiast z ustawy jasno wynika że to nadzór budowlany sprawuje kontrolę nad budynkiem aż do zakończenia procesu rozbiórki, a w pierwszej kolejności to Starosta powinien rozebrać budynek na koszt Skarbu Państwa i potem egzekwować koszty od właściciela. Zapewnił jednocześnie że cały czas wyraża wolę przejęcia gruntu wraz z budynkiem i rozebrania go pod warunkiem, że będzie on własnością gminy.

Radny Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb powiedział, że nie odbyło się walne zebranie udziałowców spółdzielni mleczarskiej w sprawie zadysponowania tym mieniem a tylko taka forma może pozwolić na to żeby można było grunt przekazać komukolwiek w posiadanie lub dzierżawę i rozebrać budynek i dlatego cała sprawa toczy się o to że OSM w Koninie twierdzi, że takowych dokumentów nie posiada ale co dziwne dysponuje kserokopiami pisma z 1995r. w których prezes OSM pisze do zarządu gminy że OSM w Koninie jest użytkownikiem w/w działki gruntu na której wybudowała z własnych środków zlewnię mleka a prawo użytkowania zostało ustanowione na mocy decyzji administracyjnej której kserokopię załączają. Ponadto z w/w pisma wynika, że budynek zlewni mleka wybudowany przez spółdzielnię znajduje się w jej ewidencji środków trwałych i jest oznaczony nr inwentaryzacyjnym 975 a jego wartość ewidencyjna wynosi 64 343 zł czyli zostało to przez nich przejęte tylko nie przyznają się do tego że dysponują jakimiś dokumentami potwierdzającymi że w tej chwili są w jej posiadaniu. Powiedział także że w odpowiedzi na pismo starostwa, w piśmie z 08.11.2011 roku ta sama osoba pisze, że w aktualnej dokumentacji księgowej budynek zlewni nie figuruje w środkach trwałych a z tego wynika że musiał być zgodnie z procedurami wyksięgowany na co powinny wskazywać dokumenty pozwalające na takie wyksięgowanie czy zadysponowanie tym mieniem, tym samym osoba ta zaprzecza sama sobie, co wydaje się dziwne. Dodał, że z informacji które posiada wynika, że nie można przejąć na Skarb Państwa mienia spółdzielni bo nikt nie może przejąć czegoś do czego nie ma prawa, tym samym także gmina nie może tego przejąć bo nie ma do tego podstaw. Poinformował ponadto, że istnieje księga wieczysta na tenże budynek i działkę z wpisem z 1962r. ale nie wiadomo czy jest to ostatni wpis a trudno jest tego dociec. Przypomniał także że swego czasu spółdzielnia w Bydgoszczy informowała że nie przejęła tej mleczarni czyli zgodnie ze stanem faktycznym przejął ją Konin gdyż ją użytkował.

Wiceprzewodniczący Rady Bogdan Chmielarczyk powiedział, że rozmawiał z osobą która mieszka obok w/w budynku, która poinformował go, że nadzór budowlany uzgodnił z nią, że ma ona ten budynek rozebrać a uzyskane części z rozbiórki mają stanowić rekompensatę. W związku z powyższym zwrócił się do Radnego Powiatu z prośbą o sprawdzenie tej informacji gdyż dziwi się że powiat nie będąc właścicielem obiektu wyraził zgodę na rozbiórkę.

Radny Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb prosił aby nie myłono nadzoru budowlanego ze starostwem, gdyż organy te nie mają ze sobą nic wspólnego ponieważ nadzór podlega pod Wojewódzki Nadzór Budowlany a nie pod Starostę. Dodał, że korzystają oni tylko z pomieszczeń w starostwie.

Wiceprzewodniczący Rady Bogdan Chmielarczyk sugerował jednak aby Radny sprawdził jak wygląda ta sprawa lub Wójt wystosował pismo gdyż budynek jest rozbierany a jak pojawi się silniejszy wiatr to gruzy spadną na drogę i będzie tragedia.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że miał zamiar poczekać z tą sprawą ale skoro Radna Maria Stranz zajęła głos na temat byłej mleczarni to także chciałby zabrać głos w powyższej kwestii. Powiedział, że od Radnego Bogdana Jastrzębia otrzymał kilka pism które przestudiował według swojej wiedzy i zrozumienia i w stosunku do niektórych ma pewne uwagi. Dodał, że niektóre z nich są potwierdzone przez obecnie urzędującego Wójta a niektóre pochodzą jeszcze z okresu kiedy Wójtem był Pan Brzawiński. Następnie zapoznał zebranych z treścią pisma skierowanego przez prezesa OSM w Koninie do Starostwa Powiatowego w Słupcy z dnia 08.11.2011r. Stwierdził następnie że szkoda by było gdyby budynek o którym mowa wrócił do powiatu, bo być może udałoby się coś z niego zrobić dla ludzi którzy nie mają mieszkań, gdyż fundamenty są mocne. Dodał, że jest to obiekt ciekawy warty uwagi i troski a dyskusja i głos każdego Radnego przyczyni się do podjęcia w tej sprawie decyzji przez Wójta. Apelowal jednocześnie aby każdy Radny się w tej sprawie wypowiedział. Pytał także czy osoba która ma zająć się rozbiórką budynku otrzymała takie ustalenia na piśmie. Wyraził

także przekonanie że źle by się stało gdyby po tym budynku nie zostało śladu gdyż osoby które tam pracowały z pewnością by tego nie chciały.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy Wójt poprosił o sformułowanie konkretnego wniosku.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że jego zdaniem pismo którego treść odczytał wskazuje, że własnością powyższego budynku jest tutejsza gmina.

Wójt odpowiedział, że przedmówca się myli, bo cała dokumentacja która była przygotowana w tym procesie tego nie potwierdza. Powiedział, że w odpowiedzi na pismo skierowane do Wojewody z zapytaniem dotyczącym możliwości komunalizacji przez gminę w/w nieruchomości przyszła informacja że nie ma do tego podstaw jeśli w księdze wieczystej nie ma Skarbu Państwa. Ponadto gmina wystąpiła do spółdzielni z propozycją przejęcie gruntu przez zasiedzenie na koszt gminy, a oni musieliby podjąć stosowną uchwałę. Stwierdził, że nie można wysuwać takich wniosków i prowadzić dyskusji po analizie tylko jednego pisma wyrwanego z kontekstu całej dokumentacji, jeśli nie zna się przebiegu całej sprawy. Zapewniał że gmina nie ma podstaw do przejęcia w/w nieruchomości.

Radny Ryszard Świtek ubolewał nad faktem, że Wójt od razu stwierdził, że on się myli.

Wójt wyjaśnił, że skoro Radny twierdzi że w/w grunt powinien być własnością gminy to się myli, dodał, że rozumiał by gdyby zadawał pytania w tej kwestii.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że próbował skupić się na tym jednym piśmie.

Wójt powiedział, że tego pisma w ogóle nie widział także tego nie wie.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że dlatego właśnie powołał się na Radnego Bogdana Jastrzębia. Dodał, że ubolewa nad faktem, że Wójt od razu stwierdził, że on się myli i że nie słucha się tego co kto ma do powiedzenia tylko jest tendencja żeby komuś „przyłożyć”

Wójt tłumaczył, że wie iż zgodnie z przepisami nie ma możliwości przejęcia w/w nieruchomości przez gminę.

Następnie Radny Ryszard Świtek zapoznał zebranych z treścią odpisu księgi wieczystej nr Myślątkowo tom karta VII A według stanu na dzień 11.03.2003r.

Wójt powiedział, cała dokumentacja wraz z w/w odpisem księgi wieczystej została przekazana do nadzoru budowlanego. Zapewnił także, że zrobiono wszystko co możliwe żeby tą sprawę wyprostować.

Przewodnicząca Rady zaproponowała aby w związku z faktem, że są wątpliwości w powyższej kwestii i sprawa jest niewyjaśniona i nie wiadomo czy to się w ogóle uda w najbliższym czasie, przenieść temat na posiedzenie Komisji Rolnictwa poprzedzone ewentualnym wystosowaniem zapytania do odpowiednich instytucji w zakresie stanu prawnego nieruchomości na dzień dzisiejszy.

Radny Stanisław Zawada proponował aby sprawę rozstrzygnął radca prawny urzędu, gdyż jego zdaniem nie ma sensu spierać się o to między sobą.

Przewodnicząca Rady zaproponowała aby Przewodniczący Komisji Rolnictwa przeprowadził konsultacje z radcą prawnym i pracownikami urzędu zajmującymi się powyższą sprawą którzy wspomogą go w rozpoczęciu całej procedury, gdyż wniesienie tematu na Komisję Rolnictwa nie da jeśli wcześniej Radni nie będą mieli wglądu do danych o aktualnym stanie prawnym budynku, żeby nie toczyć dyskusji o czymś o czym nie ma się pojęcia. Dodała że na chwilę obecną powyższa kwestia zostanie w ten sposób pozostawiona. W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad przyjęciem opinii Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa dotyczącej pozostawienia bez

zmian struktury szkół w gminie Orchowo, a w tym czasie środowisko Bielska i Różanny ma założyć stowarzyszenie które przejmie te szkoły a w przypadku nie zachowania ustaleń Rada Gminy w lutym podejmie uchwałę o zamiarze likwidacji SP w Różannie i SP w Bielsku. Dodała, że jednocześnie Wójt uświadomił Radę Gminy że zgodzenie się na ten aktualny stan jest jednoczesnym wyrażeniem zgody na ścisłe przestrzeganie sytuacji budżetu a więc likwidację funduszu sołeckiego, pozostawienie ośrodków przedszkolnych do czerwca oraz pozostawienie wysokości podatków na poziomie nie mniejszym niż tegoroczny.

Wójt wyjaśnił, że w kwestii ośrodków przedszkolnych nie wypowiadał się w ten sposób. Powiedział, że na razie w budżecie środki na funkcjonowanie ośrodków przedszkolnych zabezpieczone są do czerwca natomiast jeśli znajdą się pieniądze to będą one działały tylko do końca grudnia gdyż dopiero projekt budżetu wskaże jakie możliwości będą w tym zakresie w styczniu.

Przewodnicząca Rady przystąpiła zatem do głosowania nad przyjęciem powyższego wniosku wraz z wyjaśnieniami przedstawionymi wyżej przez Wójta.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **12 Radnych**, **0 było przeciw** i **1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedmiotowy wniosek został przyjęty przez Radę Gminy większością głosów

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady spełniając wymóg ustawowy odczytała Uchwałę Nr SO-0951/22/P/7/Ko/2012 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 27 stycznia 2012 roku wyrażającą opinię o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Orchowo, w brzmieniu **załącznika nr 19** do niniejszego protokołu. Dodała jednocześnie, że przedmiotowa opinia podlega publikacji przez gminę w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, tym samym skoro wpłynęła do tutejszego urzędu gminy w dniu 02.02.2011r., to dzisiaj jest ostateczny termin jej publikacji.

Radny Ryszard Świtek z przykrością odniósł się sytuacji która jego zdaniem miała miejsce przed chwilą, gdyż jak stwierdził kiedy on odczytywał pismo i wypowiadał się na temat mleczarni na sali było słycać rozmowy a Wójt stwierdził, że on się myli w swoich stwierdzeniach, natomiast kiedy po nim pismo odczytywała Przewodnicząca Rady na sali zapanowała cisza i nikt jej nie przeszkadzał. W związku z powyższym zapytał dlaczego ten sam sposób nie był zastosowany do niego.

Następnie Przewodnicząca Rady zapoznała zebranych z treścią sprawozdania a wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Orchowo za rok 2011, w brzmieniu **załącznika nr 20** do niniejszego protokołu, którego złożenie jest obowiązkiem gminy. Dodała że przedmiotowy dokument jest dostępny do wglądu w biurze Rady Gminy.

Radny Ryszard Świtek poprosił o kserokopię w/w dokumentu.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że wszelkie dokumenty które ma obowiązek odczytać przed Radą Gminy, stanowią dokumentację biura rady i są dostępne w każdej chwili do wglądu po udostępnieniu ich przez pracownika biura.

Wójt poruszył temat o którym zapomniał poinformować podczas Komisji Oświaty, dotyczący wniosku rodziców przedszkola o umieszczenie na przejściu dla pieszych koło przedszkola osoby która będzie kierowała ruchem drogowym. Powiedział, że w związku z faktem, że jest to związane z finansami budżetu gminy wnioskował o analizę powyższej kwestii. Wyjaśnił jednocześnie że osoba która taką rolę miałaby pełnić musi przejść szkolenie organizowane przez WORD. Stwierdził, że przeszkolone musiałyby być 2 osoby, z uwagi na zastępstwa. Dodał, że kolejną sprawą jest fakt, że przy przedszkolu przechodzą dzieci które do przedszkola odprowadzają opiekunowie prawni. Powiedział także że są jeszcze inne przejścia dla pieszych przy drodze wojewódzkiej mianowicie na

ul. Szkolnej oraz w Różannie, dlatego też trzeba mieć na uwadze fakt, że realizacja powyższego wniosku spowoduje napływ kolejnych, które będą dotyczyły miejsc gdzie obecność osoby kierującej ruchem nie będzie zasadna, z uwagi na uczęszczanie do szkół starszych dzieci. Stwierdził, że trzeba wziąć pod uwagę możliwości budżetu a także kwestie organizacyjne. Powiedział, że w sąsiedniej gminie takie działania są prowadzone ale tam burmistrz ma do dyspozycji ponad stu pracowników interwencyjnych rocznie na których zatrudnienie przeznaczają kwotę 2 mln zł, dlatego też może sobie na to pozwolić. Nadmieniał, że na razie odpowiedział rodzicom że temat musi zostać poddany pod dyskusję jednak chciałby znać opinię Radnych w kwestii w/w wniosku.

Przewodnicząca Rady proponowała aby Wójt odpowiedział rodzicom, że problem ten zostanie poruszony na następnym posiedzeniu Komisji Oświaty.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że powyższa propozycja bardzo obciąży budżet gminy, jego zdaniem z pewnością o wiele tańsze, czego nie wie, byłoby zainstalowanie świateł, tak jak jest to zrobione w Strzałkowie.

Wójt przypomniał, że podczas ostatniej sesji informował że odbyła się komisja bezpieczeństwa w sprawie budowy zatoczki koło przedszkola, której realizacja będzie możliwa pod warunkiem że gmina ją zaprojektuje i wybuduje. Dodał że wówczas przejście dla pieszych zostanie przebudowane a WZDW zamontuje sygnalizację świetlną. W związku z powyższym naszym zadaniem jest w tej chwili znalezienie środków na wykonanie projektu i budowę. Dodał, że na początku stycznia wpłynął wniosek rodziców, który poddaje pod rozważenie, gdyż jak zaznaczył rolę Radnych jest także doradzanie.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że jego propozycja nie wynikała ze złośliwości czy też nieuwagi, lecz zajął głos z uwagi na fakt, iż koszty zatrudnienia osób kierujących ruchem drogowym mogą okazać się dużo wyższe w stosunku do udziału w przebudowie całego węzła przy przedszkolu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w związku z faktem iż powyższy temat wzbudza wiele emocji u rodziców jak i wśród Radnych należałoby by się nad nim głębiej zastanowić na posiedzeniu Komisji Oświaty.

Wójt ponowił prośbę do Radnych, jak również do Sołtysów o przekazanie adresów mailowych, żeby można im było przysyłać do zapoznania pozostałe materiały za wyjątkiem projektów uchwał, co by ułatwiło pracę i pozwalało na wykorzystanie sprzętu jakim dysponujemy.

Odnosząc się do powyższej propozycji Radna Maria Stranz zwróciła się z prośbą aby przysyłano im także drogą elektroniczną projekty protokołów z posiedzeń komisji i sesji aby mogli się zapoznać z ich treścią w domach bo jak zaznaczyła nie każdy dysponuje odpowiednią ilością czasu na to żeby je przeglądać w biurze rady.

Radny Ryszard Świtek poparł wypowiedź przedmówcy. Odnosząc się do dyskusji na temat nagrywania posiedzeń sesji, co miało miejsce w poprzedniej kadencji, zapytał czy już się odbywa i czy można się podłączyć do urzędzenia i nagrywać obrady we własnym zakresie, gdyż jak zaznaczył był to kontrowersyjny temat.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że zgodnie z ustawą jak i zapisami statutu gminy wszystkie posiedzenia Rady Gminy są jawne i można je nagrywać wszelkimi środkami pod warunkiem że nie przeszkadza to w prowadzeniu obrad sesji. Dodała, że tak czynią to redaktorzy gazet i może to robić każdy Radny.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącej Rady dotyczącym faktu, czy jest już podjęta jakaś ostateczna decyzja w kwestii dowozu dzieci z kierunku Osówka i Szydłowca bo krążą błędne informacje w ich środowisku, kto ją podjął jeżeli taka jest bo są rozbieżności i trudno jest jej cokolwiek mówić mieszkańcom

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że ona nie ustala dowozów, prosiła jednocześnie aby tych pytań nie kierowano do niej.

Wójt powiedział, że informacje o przebiegu dowozów dzieci po feriach przedstawiała Pani Dyrektor i podobno wychowawcy klas na spotkaniach i podobno na zebraniach klasowych i dzieci też będą o tym wiedziały.

Sołtys Szydłowca powiedziała, że nie na wszystkich, dodała że różnie to było.

Wójt stwierdził, że rodzice powinni się dogadać w kwestii funkcjonowania szkoły, bo oni też decydują o takim dyrektorze i też powinni brać za to odpowiedzialność a nie tylko on.

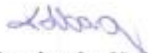
Przewodnicząca Rady nadmieniła, że autobusem gminnym jeżdżą dzieci do przedszkola z klas I-III oraz IV-VI więc te zmiany dotyczą faktycznie autobusu PKS, którym dowożeni są uczniowie gimnazjum. Prosiła zwrócić się o szczegóły do dyrekcji szkoły.

Ad. pkt 11) Zakończenie XVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku pytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 16.45 Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XVI Sesję Rady Gminy Orchowo”. Życzenia

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodnicząca Rady Gminy


Janina Nowak